

**Tartu linn Pikk tn 58, Pärna tn 1, Pikk tn 60, 64 ja Uus tn 37 kruntide detailplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud, arvestamata jäetud vastuväidete arutelu Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Tartu talituses 30.12.2019**

Lisa: osalejate nimekiri eraldi lehel

Algus: 11.00

Margus Hendrikson (MH) rahandusministeeriumi esindajana selgitab ära kuulamise eesmärki ja võimalikke tulemusi. Vastuväiteid esindanud Andrus Rehema (AR) selgitab vastuväitega taotletava tagamaid – Pärmivabrik on unikaalne Ülejõel säilinud XIX saj. lõpu hoonete kompleks, linnaehituslikult terviklik kvartal ja tööstusarhitektuuri näide, huvitav kooslus tööstuse ja Vesiravila vahel, mis vääriks säilitamist ehedamal kujul kui planeering seda teeb. Korsten kui maamärk – säilitamine plaanitud nii lähteülesandes kui ka võidutöös ning seega ka avalikustatud planeeringus. Pärmivabrik tervikuna silmapaistev, kuid tähelepanuta jäänud objekt. Emajõelt avanevad vaated.

Aire Priks (AP) Tartu linnavalitsusest selgitab planeeringu menetlusprotsessi ja kujunemislugu. Pärmivabriku mälestiseks tunnistamise protsess rauges ilma mälestise staatust saavutamata. Korstna võimaliku säilitamise kaalumise osas jõutakse AR ettepanekul ideeni, et oluline oleks maamärgina alal hoida korstna üle katuste paistev osa kasvõi rajatise koopiana, alumises osas oleks arhitektuursel toimetamisel vabamad võimalused. Lepitakse kokku, et Tartu LV avaldab idee suhtes seisukoha hiljemalt 13.01.2020.

Ülle Kõiv (ÜK) selgitab, et Pärna tänaval naabruses asuvate eramute elanikke häirib kavandatava hoonestuse suur maht. Paneb ette, et naabrite pooltes küljes võiks senist korruselisust vähendada (tänavapool kolm korrust, sisehoovi pool neli korrust) ja katusekalle kavandada teise suunaga. AP selgitab linnavalitsuse poolt arhitektuurivõistluse võidutööga seonduvat ja tuginemist planeeringu koostamisel kehtivatele liigilt üldisematele planeeringutele, mis lubavad planeeringuga kavandatavat korruselisust.

Otsustatakse ära oodata Tartu linnavalitsuse seisukoht AR ettepanekule. Kokkulepet vaidlusküsimustes saavutatud ei ole, ära kuulaja avaldab seisukoha.

Lõpp: 12.10

Protokollis Margus Hendrikson



nr.	osaleja nimi	eraisik/ organisatsioon	allkiri
1.	Hele Kõlv	Pärnu eraisik	Hele Kõlv
2.	Andrus Rehemaa	erainik	Andrus Rehemaa
3.	Janne Schasmin	LV	Janne Schasmin
4.	Tine Priks	LV	Tine Priks
5.	Kristine Haldrup	LV	Kristine Haldrup
6.	Margus Haldre	Pärnu eraisik	Margus Haldre